



Republika Hrvatska
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg J. F. Kennedyja 11

St-602/2025

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Maji Praljak, u stečajnom postupku nad dužnikom IKO89-VLAŠIĆ d.o.o., Zagreb, Malešnica V. 5, OIB: 00254617700, dana 11. rujna 2025.,

r i j e š i o j e

- I Otvara se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom IKO89-VLAŠIĆ d.o.o., Zagreb, Malešnica V. 5, OIB: 00254617700. Stečajni postupak otvoren je dana 11. rujna 2025. u 15:10 sati, kojeg je dana u naznačeno vrijeme, ovo rješenje o otvaranju stečajnog postupka objavljeno na Mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu.
- II Za stečajnog upravitelja imenuje se Lidija Bertol, Dankovečka ulica 5, Zagreb, OIB: 70558520897.
- III Nalaže se stečajnom upravitelju, sukladno članku 54. Uredbe (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti, obavijestiti poznate strane vjerovnike dužnika te ih upoznati sa svim potrebnim informacijama, koje trebaju biti dane u pojedinačnoj obavijesti, a koja obavijest mora sadržavati primjerak standardnog obrasca za prijavu tražbina ili informaciju o tome gdje je taj obrazac dostupan.
- IV Pozivaju se vjerovnici stečajnog dužnika u roku od 60 dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova sukladno čl. 257. Stečajnog zakona (Narodne novine br. 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24; dalje u tekstu SZ) na propisanom obrascu prijaviti svoje tražbine stečajnom upravitelju, u dva primjerka, s priloženim ispravama iz kojih tražbina proizlazi, odnosno kojima se dokazuje, na adresu stečajnog upravitelja. Na prijavu tražbine potrebno je platiti sudsku pristojbu u iznosu od 2% od vrijednosti prijavljene tražbine, ali ne više od 66,36 eura i dokaz o uplati sudske pristojbe dostaviti uz prijavu tražbine. Sudska pristojba se uplaćuje u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske na račun broj HR1210010051863000160, model 64, poziv na broj 5045-20735-OIB uplatitelja, uz naznaku svrhe plaćanja: "sudska pristojba za prijavu tražbine u predmetu St-602-2025".

- V Pozivaju se izlučni vjerovnici u roku 60 dana od dana objave ovog rješenja obavijestiti stečajnog upravitelja o svom izlučnom pravu, pravnoj osnovi izlučnog prava i naznačiti predmet na koji se njihovo izlučno pravo odnosi, odnosno obavijest iz čl. 148. Stečajnog zakona.

Pozivaju se razlučni vjerovnici u roku 60 dana od dana objave ovog rješenja obavijestiti stečajnog upravitelja o svom razlučnom pravu, pravnoj osnovi razlučnog prava i naznačiti dio imovine na koji se njihovo razlučno pravo odnosi, a ako prijavljuju tražbinu i kao stečajni vjerovnici u prijavi su dužni naznačiti dio imovine na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojega njihova tražbina predvidivo neće biti namirena tim razlučnim pravom.

- VI Pozivaju se dužnici stečajnog dužnika svoje obveze bez odgode ispunjavati stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

- VII Ročište vjerovnika na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (ispitno ročište) određuje se za dan 16. prosinca 2025. godine u 11,00 sati, u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Zagreb, Trg J. F. Kennedyja 11, soba 118, I kat.

Skupština vjerovnika na kojoj će se na temelju izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka (izvještajno ročište) određuje se za isti dan i na istom mjestu u 11:05 sati.

- VIII Ovo Rješenje dostavlja se Republici Hrvatskoj, Ministarstvu unutarnjih poslova, Policijskoj upravi Zagrebačkoj, radi upisa provedbe zabilježbe otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom IKO89-VLAŠIĆ d.o.o., Zagreb, Malešnica V. 5, OIB: 00254617700, na imovini - pokretninama kako slijedi:

- N1, marka vozila Mercedes, tip vozila VITO, model vozila 110 CDI, godina proizvodnje 2012, reg. oznaka ZG4798GK, broj šasije WDF63960313759744.

- IX Otvaranje stečajnog postupka upisat će se u Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu.

- X Nalaže se Financijskoj agenciji naložiti banci zaplijenjeni iznos novčanih sredstava s računa dužnika za predujam za namirenje troškova stečajnog postupka prenijeti na račun sudskog depozita Trgovačkog suda u Zagrebu broj IBAN HR9223900011300000460, model 00, poziv na broj 602-2025, te dokaz o izvršenoj uplati dostaviti u spis, a obustavu dalje pljenidbe ako iznos predujma nije zaplijenjen u cijelosti.

Obrazloženje

1. Financijska agencija podnijela je ovom sudu, na temelju odredbe čl. 429. st. 1 Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje u tekstu: SZ), zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Sud je 25. rujna 2024. objavio oglas kojim je među ostalim, pozvao vjerovnike dužnika najkasnije u roku od 45 dana od dana objave oglasa predložiti

otvaranje stečajnog postupka i po pozivu suda predujmiti sredstva za namirenje troškova postupka. Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb je kao vjerovnik, podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom navodeći da prema dužniku ima tražbinu u iznosu od 3.857,08 EUR koju temelji na ovršnoj ispravi, Rješenju Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Zagreb, Klase:41801/24-01/21937 od 30. rujna 2024. i ovjerenih izlista stanja računa 1880, 2283, 8186, 8486 i 4251. Osim toga navela je i da dužnik ima imovinu, konkretno motorno vozilo. Slijedom navedenog sud je na temelju odredbe čl. 433. SZ-a obustavio skraćeni stečajni postupak, te odgovarajućom primjenom općih odredbi stečajnoga postupka u smislu čl. 115. SZ-a donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka, radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka.

2. Rješenjem od 10. ožujka 2025. pokrenut je prethodni postupak nad dužnikom u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a, radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka. Tijekom prethodnog postupka, održano je ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka, na koje je pristupio punomoćnik dužnika i zastupnika po zakonu dužnika, te je naveo da se protivi otvaranju stečajnog postupka, jer je riječ o doista malom dugu i nemarnosti dužnika stoga predlaže dodjelu kraćeg roka radi saniranja blokade, kao i da bi mu bio potreban rok od oko 30 dana. Sud je udovoljio zahtjevu dužnika i dodijelio mu rok od 30 dana radi pokušaja saniranja blokade, uz navođenje da će sud po proteku danog roka po službenoj dužnosti izvršiti uvid u očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje koji vodi Fina te će u skladu s podacima iz očevidnika i podacima o imovini dužnika donijeti odluku o nastavku postupka. Osim toga na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka dužnik jer predao u spis popis imovine i obveza dužnika, iz sadržaja kojeg proizlazi da dužnik nema imovinskih prava na tuđim stvarima, novčanih i nenovčanih tražbina, drugih prava koje čine imovinu dužnika, ali da od imovine ima jedino motorno vozilo Mercedes Vito. Na temelju odredbe čl. 128. st. 5. SZ sud je navedeno ročište spojio s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka.
3. Tijekom prethodnog postupka, sud je po službenoj dužnosti primjenom odredbe čl. 11. st. 3. SZ-a izvršio pretragu po OIB-u i nazivu dužnika u vanjskoj provjeri Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra na dan 10. ožujka 2025. (list 63-64 spisa) i utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina. Iz podneska Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo od 10. ožujka 2025. (list 67 spisa) utvrdio da dužnik u svom vlasništvu nema zrakoplov koji je upisan u Hrvatski registar civilnih zrakoplova, iz podneska Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. od 2. travnja 2025. (list 75 spisa) da ne postoji račun nematerijaliziranih vrijednosnih papira, dok je iz Uvjerenja E plovila od 10. ožujka 2025. (list 26 spisa) utvrdio da dužnik prema službenoj evidenciji nije vlasnik plovila.
4. Međutim, iz isprave, konkretno uvjerenja Ministarstva unutarnjih poslova od 10. ožujka 2025. (list 65 spisa) utvrđeno je da je dužnik prema službenoj evidenciji evidentiran kao vlasnik vozila navedenih u točki VIII izreke rješenja,

unovčenjem koje imovine bi se trebala prihodovati sredstva dostatna minimalno za namirenje troškova postupka.

5. Odredbom čl. 5. st. 1. SZ-a, propisano je, da se stečajni postupak može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, te stavkom 2. citiranog članka da su stečajni razlozi nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.
6. Odredbom čl. 6. SZ-a, propisano je, da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospjele novčane obveze, te da će smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnje pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa. Nadalje, smatrat će se da dužnik nesposoban za plaćanje ako nije isplatio 3 uzastopne plaće koje radniku pripadaju prema Ugovoru o radu, Pravilniku o radu, Kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu, odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku.
7. Uvidom u podnesak Financijske agencije od 11. ožujka 2025. (list 68-72 spisa) utvrđeno je da je dužnik na dan 11. ožujka 2025. u očevidniku redoslijedu neizvršenih osnova za plaćanje imao neizvršene osnova za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 404 dana u ukupnom iznosu od 2.852,80 EUR-a, te da dužnik nema zaplijenjenih novčanih sredstava, a provjerom po službenoj dužnosti na dan 11. rujna 2025. utvrđeno je da je dužnik na dan otvaranja ovog stečajnog postupka u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove, za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 60 dana (konkretno od 1. veljače 2024.). Shodno tome, utvrđeno je da dužnik niti nakon dodijeljenog mu roka od 30 dana (a proteklo je znatno dulje vrijeme, konkretno više od 4 mjeseca od dodjele roka) nije uspio izaći iz neprekinute blokade, što znači da je kod dužnika nesporno ostvaren stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, odnosno da je ostvaren razlog za otvaranje ovog stečajnog postupka.
8. Slijedom obrazloženog, sud je na temelju odredbe čl. 5. st. 1. SZ-a utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, pa je na temelju odredbe čl. čl. 128. st. 6. SZ-a donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka. Stečajni upravitelj je izabran metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja kako to propisuje odredba čl. 84. st. 1. SZ-a. Vjerovnici su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podstavak 4. pozvani u skladu s pravilima Stečajnog zakona prijaviti svoje tražbine, a razlučni i izlučni vjerovnici pozvani su na temelju odredbe čl. 129. st. 1. podstavak 5. obavijestiti stečajnog upravitelja o svojim razlučnim i izlučnim pravima te su dužnikovi dužnici pozvani da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika (čl. 129. st. 1. podstavak 6. SZ-a). Nadalje, sud je u skladu sa odredbom čl. 130. SZ-a zakazao ispitno ročište i izvještajno ročište. S obzirom na to da je dužnik vlasnik pokretnine-motornog vozila, sud je primjenom odredbe čl. 131. st. 1. i 2. SZ-a odlučio kao u točkama VIII i IX izreke rješenja.

9. Na temelju odredbe čl. 54. Uredbe (EU) 2015/848 Europskog parlamenta i vijeća od 20. svibnja 2015. o postupku u slučaju nesolventnosti, u vezi s prilogom A, sve u skladu s Uredbom (EU) 2021/2260 Europskog parlamenta i Vijeća od 15. prosinca 2021. o izmjeni Uredbe (EU) 2015/848 o postupku u slučaju nesolventnosti radi zamjene njezinih priloga A i B, Uredbe (09/01/2022), naloženo je stečajnom upravitelju obavijestiti poznate strane vjerovnike dužnika te ih upoznati sa svim potrebnim informacijama, i to na način propisan navedenim člankom (točka III izreke ovog rješenja).
10. Prema čl. 112. st. 6. SZ rješenjem o otvaranju stečajnog postupka sud će naložiti Financijskoj agenciji da naloži banci prijenos zaplijenjenog iznosa za namirenje troškova stečajnog postupka s računa dužnika na račun suda i obustavu dalje pljenidbe ako iznos predjuma nije zaplijenjen u cijelosti, slijedom čega je odlučeno kao u točki X izreke ovog rješenja.

Zagreb, 11. rujna 2025.

Sutkinja:
Maja Praljak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv rješenja o otvaranju stečajnog postupka pravo na žalbu ima osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu od dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i dužnik pojedinac, a protiv rješenja o odbijanju prijedloga za otvaranje stečajnog postupka pravo na žalbu ima podnositelj prijedloga. (čl. 128. st. 8. SZ-a).

Žalba se podnosi u roku od 8 dana nakon isteka osmog dana od dana objave pismena na Mrežnoj stranici e-oglasnoj ploči suda.

DNA:

1. FINA
2. dužniku
3. direktoru dužnika
4. stečajnom upravitelju
5. Nadležni ŽDO
6. Ministarstvo financija,
7. RH, MUP, PU Zagrebačka,
9. sudski registar – elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
10. stečajni upisnik
11. e-oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3087c-64bdd**

Kontrolni broj: **0dd1a-90623-b1a9d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA PRALJAK, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.